

POSTA DI NAPOLI
La Mostra del «Gusto» in Castel Nuovo

[illegible]

Scherma

La caccia ai margini d'una ricerca

(Tribunale Penale di Torino)
Per non incorrere nelle sanzioni del

la legge — il rimpasto — il cacciatore deve svolgere la sua attività entro determinati limiti di tempo e di spazio; non può essere punito per aver violato una legge che determina le restrizioni alla caccia da essere osservate nell'esercizio della propria attività venatoria. Semenché, ad ostacolo di queste determinazioni, i dubbi relativi alle volte permangono, o quando si verificano situazioni dubbie, è dabbisito interpretare i termini della legge come è avvenuto nel caso per il quale occorre a tre cacciatori di Carmagnola: Pietro Ghiotti fu fuori, Giovanni Battista, di 36 anni, e di busto Giovanni Battista, di 22 anni, e Giuseppe, di 20 anni, furono ammessi.

Il 24 dicembre dell'anno scorso, i carabinieri di Racconigi sorpresero nella zona di Carmagnola, proprio dove si trova Pietro Ghiotti in prossimità del fiume

la caccia stabilisce che il cacciatore non può spingersi sino a cinquanta metri dal confine perimetrale della riserva; oltre questo limite la caccia gli è vietata. Ma gli statuti, che sono stati emanati da una commissione di carabinieri era parso in atto di non essere rispettati. Aveva superato questo limite anche il cacciatore Ghetli, che si era trovato a 50 metri dal confine perimetrale della riserva. Di qui la sua denuncia all'Autorità Giudiziaria per violazione dell'art. 73 della legge sulla caccia. All'indomani, il giorno 12, il cacciatore Ghetli denunciava un'altra violazione della legge sulla caccia. Il giorno 13, il Ghetli, con il figlio G. Battista e con il Tesio, erano ancora in caccia. Il giorno 14, il Ghetli denunciava la caccia dei suoi figli e del Tesio dal Carabiniere di Carmagnola.

I tre cacciatori comparvero dinanzi al Pretore di Carmagnola. Animato per il dibattito; sottile in questioni che venivano nero prospettate, Pietro Ghietti sostenne che se pur essendosi spinto alla periferia della Riserva reale, non aveva affatto esercitato la caccia; tanto più che conosceva bene i divieti della legge, quanto al secondo scaricato di fucile. Quanto alla seconda accusa, egli

Tali affermazioni, non valsero tuttavia, secondo i magistrati, a scuotere l'attendibilità delle affermazioni del

verbalizzanti ed i tre cacciatori ai quali
il primo stato acquistate le armi e qu
lirata la licenza furono condannati
Pietro Ghiotti a 300 lire di ammenda
gli altri a 200 lire di ammenda ciascu
no. Al riesame, avvenuto stamati
la VII Sezione del Tribunale (Pres
Cav. Eder; P. M. Cav. Quinto) il
patron degli accusati, Avv. Signorini, ar
prospettato una tesi difensiva che
doveva portare ad una chiarificazio
della materia: esiste la legge sul cac
cia del 1913, ma esiste anche il R. D.
15 gennaio 1921, che in confronto a
quella legge reca disposizioni assai pi
favorevoli. Per considerare soltanto un

Ipotesi, basterà ricordare che il 15 gennaio 1931 vieta la caccia « quasi ovunque » e che « in tutto o in gran parte » del terreno è in tutto o in gran parte coperto il neve » mentre la legge precedente aveva « in tutto o in gran parte » coperto il terreno. Si guardo una simile ed una portata più restrittiva. Il poiché gli esposti, quando le norme del nuovo codice, hanno da essere giudicati secondo la legge più favorevole. Ovvero, Signorini, ha invocato l'applicazione delle disposizioni in più miti, che non sono sopravvissute dopo l'accertamento dei fatti. Accanto questo, l'11 Tribunale ha aggiunto che i « fatti » sono stati accertati solo i « fatti » della contravvenzione relativa al fatto di avere cacciato senza permesso, al fine per cui.

Automobilista assolto
dell'assalto di omicidio colposo

Alessandria, 1 morte. Davanti alla seconda Sezione del nostro Tribunale Penale a comparire l'autoconduttore di Pinerolle Luciano Apolloni, di 28 anni, di Alessandria, imputato di omicidio colposo. Il 10 ottobre dello scorso anno, il socialcavaliere Carlo Fara, da Frugarolo, scattava, col suo FIAT 9, trainato da un mulo, in territorio

rio di Ciancimelli. Ad un tratto scoppiò una macchina dell'Appia-
ni, ed il Fara, che stava sulla sinistra
della strada, improvvisamente
si fermò. Il Fara, a suo veloce,
traverso, catalizzando il transito dell'auto-
temibile. L'Appiani, in tale frazione
tentò evitare lo scontro, ma, data la
breve distanza, urtò con il carro fer-
mando cadere a terra il Fara. Poi,
nella strada, si verificò il colpo auto-
moccia della strada riportando la
frattura della base cranica, e morì
poco dopo all'Ospedale della nostra ci-
tadina, aveva stato ricoverato d'urgenza.

Il P. M. ha sostenuto l'accusa, ma
trattando, accogliendo pienamente
le conclusioni del caso, ha mandato
accusa. L'imputato è stato

un dramma nascente collegato a un segreto di Stato, al quale soltanto tre uomini in Francia erano iniziati: lui stesso, l'ingegner Le Moal ed il Presidente della Repubblica.

Egli seppe essere forte: prese le mura di sua cugina, le strinse a un voto che a malgrado di ogni sforzo una ragazza e alterata, disse:

— Lucia, l'assenza di Neviada, di Yvonne e di Lady Sowden non li deve a un piccolo incidente qualsiasi, che avrebbe potuto farli riardare... E' orribile!

— Ma il tuo cognome, signor
tutto il tuo cognome, l'ho appeso
E dopo una pausa concluse:
Il signor Signor. Chissà se trova-
fuori, nel bosco, e trasportato nella sua
abitazione, il corpo di Yvonne. Essa
morta ammazzata.

La signora De Moezray spalancò
bocca, dilatò le pupille in una indicibile
espressione di sconvolgimento, poi ebbe
un brusco e breve sobbalzo dei danti
Gecché il sudore imperlò sulle sue
fronti divenuta mortalmente pallida,
pensosamente articolò:

— O voi siete pazzi tutti a dis-

— No! — interrompe Saint Clair non
vendo. — Noi siamo in possesso di tutti
il nostro buon senso,

(Continua.)

Matrimoni: mese di ottobre 1981
Celebrati nella Casa Comunale nel no-
del mese n. 12; celebrati nel rito religio-
s. canonici nel covo del mese n. 3
Totale 151.

